WLI

Die Wandernde Netz-Intelligenz

Ein integraler Ansatz
zur Selbst-Organisation in Netzen
(Die Evolutionsperspektive)

Dr.-Ing. Plamen L. Simeonov

WLI – Übersicht

1. Einführung
2. Motivation
3. Ansatz
4. Ergebnisse
5. Zusammenfassung
6. Ausblick

Die Gegenwart der heutigen Informationssysteme

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

- ⇒ Systeme sind zunehmend von vielen Modulen, Datenquellen, Netzwerkverbindungen und Peripheriegeräten abhängig.
- ⇒ Die allgemeine Komplexität der vernetzten Infrastruktur, Dienste und Anwendungen wächst super-exponentiell.
- ⇒ Wir erfahren permanente Veränderungen in Hardware, Software, Protokollen, Daten und Nutzererwartungen.
- ⇒ Die Vorhersage und die Steuerung der Systeminteraktionen ist bereits unmöglich geworden.

Schlußfolgerungen:

Selbst-Organisation?

1. Der Mensch ist nicht mehr in der Lage alle notwendigen Prozeduren zu erfassen und zu lernen.
2. Wir brauchen einen radikal neuen Ansatz um diesen Engpaß zu überwinden.

Wie sieht die Zukunft der Rechnernetze aus ?

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

DARPA-Studie (IEEE ICCCN'99, Pressley)

Die Netze des XXI Jahrhunderts werden :

- **aktiv** (d.h. **programmierbar** bzgl. Netzwerk-Management mit dynamisch verteilten Elementen),
- **selbst-rekonfigurierbar**,
- **ad-hoc mobil**,
- **selbst-organisierend** und
- **wirklich offen**, d.h. Sicherheit ohne Firewalls, aber mit Verkehrsüberwachung

sein.

Zielstellung dieser Studie

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Eine neuartige Kommunikationsarchitektur, basierend auf:

- /// **multi-modaler Spezialisierung** von Knoten in Netzwerk-Overlays
- Mobilität und Virtualisierung** der Netzfunktionen in Hardware und Software
- /// **selbst-organisierender Architektur/ Topologie** (on-demand)

Was wird von dieser Studie erwartet ?

- /// vorhandene Lösungsmuster zu identifizieren
- /// daraus neue Prinzipien und ein Rahmenmodell für das Design von aktiven Netze abzuleiten
- /// die Anwendung der neuen Architektur auf ein spezifisches Problemgebiet zu demonstrieren

Was ist Self-Organisation ?

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Ein selbst-organisierendes System reguliert oder adaptiert nicht nur ihr Verhalten; es generiert auch ihre eigene Organisation — d.h. es ist *auto-poietic*, “selbst-generierend”

[Maturana, Varela, 1980]

Organisation ist grundsätzlich *Struktur (Muster) mit Funktion*.

· *Selbst-Organisation bedeutet also dass eine funktionale Struktur spontan entsteht und fortexistiert.*

Die notwendige Steuerung für dieses Ergebnis soll zwischen allen beteiligten Komponenten verteilt werden.

Die Forschungslandschaft

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

“Resource sharing & coordinated problem solving in dynamic, multi-institutional virtual organizations”

The Grid Vision

- On-demand, ubiquitous access to computing, data, and services
- New capabilities constructed dynamically and transparently from distributed services

FT: Grid Services & the Semantic Web

“When the network is as fast as the computer's internal links, the machine disintegrates across the net into a set of special purpose appliances”
(George Gilder)

Das Forschungsumfeld: Selbst-Organisation (1)

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Peer-to-Peer Netze (P2P):

Vorteile: (fast) keine Infrastrukturinvestition, ausreichende Ressourcen und Vernetzung, Skalierbarkeit, Anonymität.

Nachteile: keine Authentifizierung, keine Garantie für Datenintegrität, kein Gruppenmanagement.

Eine weitgehend attraktive Lösung; dennoch Probleme mit der verteilten Sicherheit, sowie:

1. ein **Mangel an Leistungsmodellierung und Metriken zu Auswertung** der Nutzung der P2P-Technologie
2. ein **Mangel an Architektur-Richtlinien** => Klassifikation, Indexing, Lokalisierung, Adressierung, Teilnahme und Nutzung
3. eine **kritische Grauzone: das Eigentum von Tauschobjekten**

Die 2. Generation P2P Netze formt ein selbstorganisierendes Netzwerk-Overlay, das die Antwort einer Query innerhalb einer begrenzten Anzahl von Hops garantiert und eine verteilte lastbalancierte und fehlertolerante Hash-Tabelle hat, in der Items in einer begrenzten Anzahl von weiterleitenden Hops eingetragen und angesehen werden können.

Das Forschungsumfeld: Selbst-Organisation (2)

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

GRIDs

"Chaos"

1. Generation: P2P Networking == GRIDng

Overlay(s)

Struktur

Funktionale
Spezialisierung

2. Generation: P2P-GRID Networking → Fokus Anwendungsschicht

Warum ist Selbst-Organisation so schwierig ?

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

- ⌘ **Dynamische Veränderungen in der Gruppenzugehörigkeit**
 - ⌘ Mitglieder kommen und gehen nach eigenem Wunsch.
 - ⌘ Mitglieder sind unbeständig.
- ⌘ **Dynamische Veränderungen in den Netzbedingungen**
 - ⌘ Verzögerung zwischen den Teilnehmern können wegen Congestion mit der Zeit variieren.
- ⌘ **Begrenztes Wissen über Netzwerkkonditionen**
 - ⌘ Mitglieder kennen die Verzögerung untereinander nicht, wenn sie teilnehmen.
 - ⌘ Mitglieder testen einander, um netzrelevante Information zu erwerben.
 - ⌘ **Overlays müssen sich selbst verbessern, sobald Information vorliegt.**

Was tun?

Ein Blick in die Forschung

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Technologiefokus: Programmierbarkeit der Netze

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Aktive Netze (AN):

Eine vielversprechende Lösung, dennoch Probleme mit der Sicherheit, sowie:

1. ein **Mangel an Systematik** (oder Methodologie) in der Nutzung der AN-Technologie
2. ein **Mangel an Direktiven** => wir brauchen allgemeine Richtlinien oder Prinzipien für den Entwurf von evolutionären Architekturen

Legende: T – Terminal, R – Router, S - Switch

- Networking

- Computing (Application Processing)

Vorteil: P2P | Overlay | Grid
dynamisch konfigurierbar

/// Welchen Beitrag haben andere IT- und TK-Technologien wie Rekonfigurierbares Computing und Software-Radio bei der Entwicklung der modernen Netzarchitekturen geleistet?

/// Kann eine generelle Tendenz für die Zukunft erkannt werden ?

Eine typische AN Architektur

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Legende: AA – Active Anwendung; EE – Executing Environment (VM)

Offene Probleme

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Entwicklungstrend: Virtuelle Netzwerk-Overlays

Noch mehr *Dynamik* in der Infrastruktur ?

Wer führt die neuen Netzdienste ein ?

Die Zukunft als “Virtual Network Overlays on Demand” ?

aber:

- ⌘ kein allgemeines Rezept für die “Aktivierung” von Netzen
- ⌘ Bedarf an systematischer Kategorisierung der Netzprogrammierbarkeit
- ⌘ Bedarf an bereichsübergreifenden Modellen zu:
 - ⌘ Kodierung von Netzprogrammen (Mobilität, Sicherheit und Effektivität);
 - ⌘ Beschreibung und Zuordnung von Knoten-Ressourcen;
 - ⌘ eingebaute Primitiven und **Verhaltensmuster** in jedem Knoten
- ⌘ Bedarf an Strategien und Policies über Voraussagen des Netzverhaltens

Ausgangspunkt: Bildung von Netzwerk-Overlays

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Problemstellung – Beispiel: Mobile Service Provisioning

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Bsp. Virtual Home Environment: Die Dienste müssen immer verfügbar sein. Ist eine Änderung der Architektur in Abhängigkeit vom End-Nutzer möglich?

a) Zentralisiertes IN

b) Verteiltes IN

Klassifikation der Wandernden Netze

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

F: Warum heißen die Netze “wandernd” ?

A: “*Wandernd*” charakterisiert die **adaptive, sich fortbewegende Funktionalität der Knoten** und somit deren Architekturveränderung **als Zeitfunktion**. Das Ergebnis kann auch zu einer Architektur- und Topologieveränderung der Netze führen.

Die wandernde Netz-Intelligenz

WLI

Ein adaptives und entwicklungsfähiges System-Modell

≡ **Vier Dimensionen der Netz-Rekonfiguration und Programmierung:**

1. **Anwendungen**
2. **Betriebssystemressourcen**
3. **Knoten-Hardware-Komponenten**
4. **Knoten-Cluster (GRIDs)**

Rahmen

≡ **Generische Architekturen:**

- ≡ **Netbots** (autonome rekonfigurierbare aktive mobile Knoten)
- ≡ **Shuttles** (aktive Pakete), die einen ausführbaren genetischen Code über einen **vorhersagbaren Knotenzustand** übertragen können.

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Die wandernde Netz-Intelligenz

WLI

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Konzepte

Netbots

- können durch Shuttles modifiziert werden
- können Shuttles generieren

Shuttles

- können Code und Daten für das Upgrade/Degrade und die Rekonfigurierung von aktiven Knoten übertragen
- können sich selbst replizieren: nur für die Pilots (eine spezielle Art Shuttles)

Genetischer Code

- kann Strukturänderungen in der Knoten- und Netzwerk-Architektur verursachen

Vier grundlegende Design-Prinzipien:

I. Dualistische Kongruenz

II. Selbst-Referenz

III. Pulsierende Metamorphose

IV. Multidimensionale Rückkopplung

Die wandernde Netz-Intelligenz

WLI

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

⇒ **Dualistische Kongruenz**

Aktive Knoten (Netbots) können sich selbst an die Kommunikation in einer solchen Art adaptieren, daß sie am besten der Struktur der aktiven Pakete (Shuttles) zum Zeitpunkt ihrer Ankunft entsprechen.

Ein Shuttle, das sich einem Netbot nähert, kann sich selbst re-konfigurieren, um am besten den Anforderungen der Verarbeitungsumgebung eines Netbots zu entsprechen.

⇒ **Selbst-Referenz**

Aktive Knoten (Netbots) kennen am besten ihren eigenen Zustand und sind verpflichtet, Zustandsänderungen ihren Nachbarn mitzuteilen.

I. Prinzip

II. Prinzip

Die wandernde Netz-Intelligenz

WLI

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Dualistische Kongruenz

Prinzip

Die Eigenschaften eines Shuttle müssen im Augenblick seiner Ankunft (t) immer (|) die Anforderungen eines Netbots erfüllen (=|)

Die Eigenschaften eines Netbots müssen immer (|) die Anforderungen des Shuttle im Augenblick seiner Abreise (t') erfüllen (|=)

Die wandernde Netz-Intelligenz

WLI

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Pulsierende Metamorphose

Ein 2-Ebenen-Schema für paketverarbeitende Komponenten in einer rekonfigurierbaren Netzwerk-Architektur:

III. Prinzip

Ebene-1: horizontales (inter-node)
Wandern von Funktionen

Ebene-2: vertikales (intra-node)
Wandern von Funktionen

WLI-Knoten-Rekonfiguration

WLI

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Pulsierende Metamorphose

Computing (Application Processing)

Die wandernde Netz-Intelligenz

WLI

Multidimensionale Rückkopplung

- ▄ mehrere, gleichzeitig aktive Rückkopplungsmechanismen zwischen den verschiedenen Komponenten der ersten und der zweiten Konfigurationsebene, z.B. Caching mit Routing, Transcoding mit Filtering, Fusion-mit-Fission-mit-Delegation, etc.

IV. Prinzip

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Das wandernde Netz

WN

Merkmale:

- /// basierend auf dem *WLI*-Rahmen
- /// erweitert frühere Modelle um drei wichtige Merkmale:
 1. Es ist ein **hyper-aktives** Netzwerk, d.h. wirklich programmierbar und rekonfigurierbar, einschließlich der Netzwerk-Hardware;
 2. Es ist ein **laufzeit-erweiterbares und -austauschbares** Netzwerk : sowohl in Software- als auch in Hardware-Komponenten;
 3. Es ist ein **evolutionäres** Netzwerk, das die **adaptive Selbst-Verteilung** und **Replikation von Sub-Netzen** verwirklicht:
 - /// durch geleitete oder autonome **Knoten- und Komponenten-Mobilität** als Hardware;
 - /// durch Verschlüsselung essenzieller Zustandsinformation in dem mobilen Code der aktiven Pakete und durch die **Ausführung von genetischen Transcoding- Mechanismen** in den aktiven Knoten (**Netbots**).

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

WLI Adaptiver-Routing-Algorithmus für Ad-hoc Netze

WARAAN

Generische Architektur eines WLI-Routers

Communication Environment

executable part

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Routing Shuttle (r-shuttle)

Suchbaum (search tree)

Veränderung im Erreichbarkeitsbaum (reachability tree change)

Navigationsinformation

strukturelle Information

- Synthese und Instandhaltung des Erreichbarkeitsbaumes
- Verteilung der Erreichbarkeitsinformation im ad-hoc Netzwerk

Zusammenfassung

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

WLI - wichtige Merkmale:

1. **Klassifikation**

2. **Prinzipien I-IV**

3. **Rollen-Änderung**

⇒ während der Operation

⇒ neue Funktionalität - entweder resident auf dem Knoten und wartet darauf, aktiviert zu werden, oder wird ans Ziel übertragen

2. **Parallele Rollen**

3. **Netbot-Genesis ("N"-geneering)**

Verschlüsselung und Integration der *vorhersagbaren* Struktur-/Status-Information eines Netbots und seiner Umgebung in einem Shuttle-Gen.

1. Einführung

2. Motivation

3. Ansatz

4. Ergebnisse

5. Zusammenfassung

6. Ausblick

Ausblick

The WLI Approach:

Wandering Networks, Morphing Roles, Self-Replication, Genetic Transcoding and Adaptive Self-Distribution

Ende

Vielen Dank !